

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI ALESSANDRIA PER L'AFFIDAMENTO DI UN SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA NOTTURNA PRESSO I PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASL AL, NELL'AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER I SERVIZI DI VIGILANZA.

### SDAPA ID 2679 - APPALTO SPECIFICO N. 4814994

L'anno **2025**, addì **18** del mese di Marzo, la Commissione Giudicatrice, preposta all'esame della documentazione tecnica inerente l'appalto in argomento ha svolto la propria attività di valutazione tramite i seguenti componenti:

## Presidente

Dott. Gianni Musso Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti e Patrimoniale Designata tramite D.A n. INF/54/25

## Componenti

Ing. Giorgio Serratto Direttore S.C. Tecnico, Tecnologie Biomediche Designata tramite D.A n. INF/55/25

Dott. Luigi Raimondi Dirigente Medico – S.C. Direzione Sanitaria P.O. Novi Ligure Designata tramite D.A n. INF/56/25

Le operazioni si sono svolte dalle ore 09:30 circa alle ore 12:00 circa, i cui esiti sono riportati nel presente verbale.

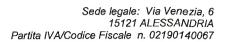
La Commissione Giudicatrice ha preso atto preliminarmente che:

- L'Appalto Specifico. n. 4814994 è stata processata con le seguenti modalità:

Denominazione Appalto Specifico:

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SANITARIA LOCALE AZIENDA ALESSANDRIA PER L AFFIDAMENTO DI UN SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA PRESSO **PRESIDI** NOTTURNA Ι OSPEDALIERI DELLA ASL AL, NELL AMBITO SISTEMA DINAMICO

Pagina 1 di 13





ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER I SERVIZI DI VIGILANZA.

Procedura di aggiudicazione Numero offerte ricevute Numero Lotti Inizio presentazione offerte Scadenza presentazione offerte Validità offerta Offerta economicamente più vantaggiosa 3 1 11/11/2024 ore 11:51 20/12/2024 ore 12:00 20/06/2025 ore 12:00

Entro il termine di scadenza fissato alle ore 12.00 del giorno 20.12.2024, tramite Appalto Specifico n. 4814994, sono pervenute le seguenti offerte:

| DITTA                        | SEDE LEGALE                                    | PARTITA IVA |  |
|------------------------------|--|-------------|--|
| ALLSYSTEM SPA                | Strada Trossi 38 – 13871<br>Verrone (BI)       | 01579830025 |  |
| FALCHI DELLA NOTTE<br>S.R.L. | Via Garibaldi 91D – 15067 Novi<br>Ligure       | 02033240066 |  |
| RANGERS SRL                  | Via Luca Della Robbia N. 25 –<br>36100 Vicenza | 00864080247 |  |

In data 03.01.2025 si è provveduto, in seduta telematica, alla verifica ed all'accertamento della completezza e della correttezza formale della documentazione amministrativa e successivamente in data 30.01.2025, all'apertura dell'offerta tecnica degli operatori economici ammessi alla prosecuzione della gara ed alla verifica della presenza di tutta la documentazione tecnica richiesta, sempre tramite la piattaforma informatica del M.E.P.A.

La Commissione Giudicatrice prende atto preliminarmente del Capitolato Speciale di Gara e precisa che la presente fornitura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 108, comma 1, del decreto legislativo 31.03.2023 n. 36, per singolo lotto indivisibile a favore della Ditta che avrà **proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

QUALITA' PREZZO MAX PUNTI 70 MAX PUNTI 30

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:

LINT

9/5



| A. O | RGANIZZAZIONE DEL SE                         | RVIZIO       |       |  | MILK TOLS                  |              |
|------|--|--------------|-------|--|----------------------------|--------------|
| N°   | Criteri di<br>Valutazione                    | Punti<br>Max | n°    | Sub-Criteri di Valutazione   | Modalità di<br>valutazione | Punti<br>Max |
|      |  | 8            | A.1.1 | UNI EN ISO 14001 - Gestione Ambientale Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di vigilanza.  Criterio Tabellare: 1 Punto se presente, 0 Punti se assente.   | Т                          | 1            |
| A.1  | CERTIFICAZIONI                               | 3            | A.1.2 | Certificazione UNI CEI EN 50518:2020 Possesso di una valutazione di conformità del Centro di monitoraggio e di ricezione di allarme alla norma UNI CEI EN 50518:2020 in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di vigilanza."  Criterio Tabellare: 1 Punto se presente, 0 Punti se assente.   | Т                          | 1            |
|      | =  |              | A.1.3 | Certificazione UNI 10459:201  Possesso, per il Responsabile del Servizio, della certificazione Professionista della Security (UNI 10459:2017)in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di vigilanza.  | т                          | 1            |
|      |  |              |       | Criterio Tabellare: 1 Punto se presente, 0 Punti se assente.   |                            |              |
| A.2  | QUALITA' DELLA<br>STRUTTURA<br>ORGANIZZATIVA | 15           | A.2.1 | Struttura organizzativa  Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'Appalto Specifico attraverso una trattazione organica che evidenzi tra l'altro i seguenti aspetti:  - dimensionamento della struttura organizzativa;  - ruoli e professionalità delle figure coinvolte nelle differenti attività;  - modalità di interrelazione con l'Amministrazione (Supervisore e Supervisore Operativo)  - funzionigramma.  La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti e al numero di dipendenti da gestire. | D                          | 3            |

W W 8)



| 100 |       |   |        |   |
|-----|-------|---|--------|---|
| *   | A.2.2 | Struttura logistica  Descrizione della struttura logistica che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'Appalto Specifico attraverso una trattazione organica che evidenzi tra l'altro i seguenti aspetti: - sedi operative impiegate nell'appalto; - mezzi di trasporto impiegati nell'appalto. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico.   | D (48) | 3 |
|     | A.2.3 | Esperienza del Responsabile del Servizio  - Importo contratti gestiti  Saranno attribuiti i coefficienti (C) di seguito indicati sulla base della pregressa esperienza del Responsabile del Servizio, che il Fornitore si impegna a nominare, in ruoli similari e analoghi per contratti aventi ad oggetto i servizi dell'Appalto Specifico  A. C = 0: nessun contratto o inferiore al valore annuo dell'Appalto Specifico.  B. C = 0,5: pari o superiore al valore annuo dell'Appalto Specifico  C. C = 0,75: pari o superiore al doppio del valore annuo dell'Appalto Specifico  D. C = 1: pari o superiore al triplo del valore annuo dell'Appalto Specifico | Q      | 2 |
|     | A.2.4 | Programma Operativo dei Servizi (POS) L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il POS, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.  | D      | 3 |

4814994 W

agiii



|     | *                                  |   | A.2.5 | Registro dei controlli L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il Registro dei controlli informatico, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.   | D<br>Si | 2 |
|-----|------------------------------------|---|-------|--|---------|---|
|     |                                    |   | A.2.6 | Registro delle segnalazioni L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il Registro delle segnalazioni, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.   | D       | 2 |
| Δ3  | A.3 MISURE FORMATIVE E INFORMATIVE | 7 | A.3.1 | Integrazione del piano formativo Integrazione del piano formativo rispetto a quando indicato al par. 5 del Capitolato Tecnico del Bando istitutivo e al par. 5 del Capitolato Tecnico integrativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità della soluzione proposta tale da renderla coerente con le esigenze formative delle attività oggetto di Appalto Specifico.  | D       | 3 |
| A.3 |                                    | , | A.3.2 | Monitoraggio della formazione Descrizione delle modalità di aggiornamento del Supervisore e dei Supervisori Operativi in merito allo stato di avanzamento del percorso formativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità della soluzione proposta tale da garantire tempestività del monitoraggio e semplicità di riscontro da parte del Supervisore.  | D       | 2 |
|     |                                    |   | A.3.3 | Formazione per il personale del fornitore  - Addetti al Servizio Antincendio.  Impegno alla formazione, per almeno un addetto a turno, del personale del Fornitore adibito all'esecuzione dei servizi presso l'Amministrazione, del livello di competenze di Addetto al Servizio Antincendio, a norma del DM 10 Marzo 1198 a seconda della classificazione del livello di rischio di incendio degli immobili della Stazione Appaltante. Il requisito deve essere posseduto a partire dal | т       | 2 |

Verbale Commissione Giudicatrice – Appalto Specifico **4814994** 

38 Char

agina 5 di 13



Sede legale: Via Venezia, 6 15121 ALESSANDRIA Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

| 30esimo giorno dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto Specifico. |  |
|--|--|
| Criterio Tabellare: 2 Punti se presente, 0 Punti se assente.                         |  |

| B. S   | B. SERVIZI OPERATIVI E/O DI GOVERNO     |              |       |  |                            |              |  |  |  |
|--------|---|--------------|-------|--|----------------------------|--------------|--|--|--|
| N<br>° | Criteri di<br>Valutazione               | Punti<br>Max | nº    | Sub-Criteri di Valutazione   | Modalità di<br>valutazione | Punti<br>Max |  |  |  |
| B.1    | QUALITA' DEL PIANO<br>DI LAVORO         | 4            | B.1.1 | Piani di miglioramento iniziale e finale. In ottica di continuo miglioramento del servizio, viene richiesto al Fornitore di impegnarsi ad identificare, nel corso dello svolgimento del servizio, le soluzioni per migliorare l'esecuzione dei servizi, la gestione delle risorse e risolvere eventuali problematiche, e riportare il risultato di tale analisi, specifico per l'Appalto Specifico, nei documenti Piani di Miglioramento iniziale e finale. Descrivere i contenuti che il fornitore si impegna a riportare nei Piani di Miglioramento iniziale e finale. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti. | D                          | 4            |  |  |  |
| B.2    | QUALITA' DEI<br>SERVIZI<br>MIGLIORATIVI | 19           | B.2.1 | Metodologie tecnico operative per l'esecuzione dei Servizi Operativi. Descrizione delle modalità di espletamento delle attività per i Servizi Operativi previsti nell'Appalto Specifico, evidenziando eventuali proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte.   | D                          | 5            |  |  |  |

98 (m) W



| 52 | B.2.2 | Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio di Vigilanza ispettiva.  Descrizione delle modalità di espletamento delle attività per il servizio di Vigilanza ispettiva, evidenziando eventuali migliorie rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico (Rif. paragrafo 8.1 del Capitolato Tecnico integrativo).  Le modalità saranno valutate, in particolare, rispetto a:  - impatto sulla qualità percepita e la soddisfazione degli utenti;  - impatto sulla gestione e la qualità del lavoro degli addetti all'esecuzione dei servizi;  - semplicità di riscontro e monitoraggio delle metodologie impiegate;  - aspetti relativi alla sicurezza sui luoghi di lavoro.              | D E | 3 |
|----|-------|---|-----|---|
|    | B.2.3 | Dotazioni tecniche. L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà elencare e descrivere la dotazione tecnica complessiva fornita al personale impiegato nell'espletamento del servizio, evidenziando gli elementi migliorativi/integrativi rispetto alla dotazione minima richiesta nel Capitolato Tecnico. Sarà valutata l'efficacia e la funzionalità delle soluzioni proposte.  C = 0 ÷ 1, assegnato dalla Commissione.  | D   | 3 |
|    | B.2.4 | Impiego di un dispositivo portatile computerizzato per l'ottimizzazione dei servizi di vigilanza ispettiva.  Impegno a dotare tutte le pattuglie impiegate nella vigilanza ispettiva dell'Appalto Specifico di un dispositivo portatile computerizzato, e relativa dotazione software, per la verifica dell'esecuzione delle attività di vigilanza ispettiva, in grado di annotare e rendere disponibile in real time alla consultazione da parte del Supervisore, delle attività svolte dalla G.P.G. durante il giro di ispezione (Es. verifica di chiusura della porta, identificazione di un tombino aperto e pericoloso per gli utenti, etc), con la possibilità di condividere foto/video sull'evento. | D   | 2 |
|    | B.2.5 | Funzionalità del Sistema Informativo. L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le funzionalità del Sistema Informativo proposto per l'erogazione dei servizi, illustrando in particolare: - le modalità di accesso; - i contenuti;  | D   | 2 |

el you by



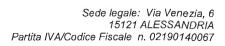
|     |   |   |       | - la modalità di aggiornamento e le<br>tempistiche;<br>- interfaccia grafica.<br>La valutazione terrà conto, tra l'altro, anche<br>dei seguenti aspetti: semplicità, navigabilità,<br>intuitività e accessibilità, con riferimento alla<br>coerenza e alla chiarezza dei contenuti<br>proposti.  |   |   |
|-----|---|---|-------|--|---|---|
|     |   |   | B.2.6 | Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi Impegno a fornire, con cadenza semestrale, dei report contenenti Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi. I Report dovranno, attraverso una trattazione organica, trattare almeno i seguenti aspetti, facendo riferimento allo specifico Appalto Specifico e ai singoli Obiettivi:  - problematiche riscontrate e soluzioni attuate; - soluzioni che l'Offerente intende adottare per migliorare il servizio e modalità di gestione delle eventuali problematiche/anomalie che potrebbero presentarsi nell'erogazione dei servizi, nella fase di avvio dell'appalto e in corso di esecuzione;  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte rispetto alle caratteristiche dell'Appalto Specifico. | D | 4 |
| В.3 | MONITORAGGIO DEL<br>LIVELLO DI SERVIZIO | 6 | B.3.1 | Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, in riferimento alla struttura organizzativa, le figure preposte alle valutazioni e al controllo del Livello di Servizio, descrivendo qualifica, profilo curriculare in termini di titoli, anni di esperienza, certificazioni e formazione specifica sulle tematiche in oggetto.  | D | 2 |

es un lu



|     | æ   |   | B.3.2 | Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le procedure e le azioni che intende implementare per garantire i Livelli di Servizio, nonché le metodologie e i sistemi che intende mettere a disposizione della Stazione Appaltante per il monitoraggio e verifica dell' esecuzione dei servizi e per risanare situazioni in caso di problematiche riscontrate.  | D | 2 |
|-----|---|---|-------|---|---|---|
|     |   |   | B.3.3 | Vigilanza ispettiva - verifica dei passaggi tramite sistema informativo L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà elencare e descrivere le modalità, migliorative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico, con il quale si impegna a espletare la verifica dei passaggi del personale nei singoli punti di controllo tramite sistema informatizzato.  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte.   | D | 2 |
| *   |   | · | B.4.1 | Medoti e strumenti per facilitare la gestione di situazioni di emergenza L'offerente deve illustrare i metodi e gli strumenti che intende fornire, a sue spese, per facilitare la gestione di situazioni di emergenza, ovvero almeno nelle seguenti situazioni: evacuazione di emergenza a seguito di incendio, terremoto o altra calamità, aggressione o malversazione a personale sanitario.  La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta  | D | 3 |
| B.4 | MODALITÀ DI<br>INTERVENTO IN CASO<br>DI EMERGENZA | 6 | B.4.2 | Prospetto illustrativo dei comportamenti da tenere in caso di emergenza Impegno a rendere disponibili, presso i varchi di accesso dei visitatori, un prospetto a colori, che illustri il comportamento da tenere, per lo specifico Obiettivo, a fronte di situazioni di emergenza (es. evacuazione di emergenza a seguito di incendio).  Il prospetto deve essere in formato A4, piegato in 4 parti. Nel prospetto devono essere riportate, come minimo, le informazioni seguenti: - modalità di comportamento in caso di dichiarazione di evacuazione del sito; - ubicazione delle uscite di sicurezza; - altre eventuali informazioni afferenti alla sicurezza che l'amministrazione appaltante ritengo opportuno inserire nel prospetto informativo. Il numero dei prospetti da tenere a | D | 3 |







|  | disposizione deve essere congruo con il numero dei visitatori giornaliero, e reintegrato in modo tale che siano sempre disponibili. I prospetti dovranno essere posizionati in apposito espositore, fornito dal Fornitore. Il luogo di posizionamento dell'espositore, nonchè i contenuti del prospetto, dovranno essere approvati dall'Amministrazione, nella figura del Supervisore Operativo. |  |  |
|--|--|--|--|
|--|--|--|--|

| N<br>o    | Criteri di<br>Valutazione  | Punti<br>Max | n°   | Sub-Criteri di Valutazione   | Modalità di<br>valutazione | Punti Max |
|-----------|----------------------------|--------------|--|--|----------------------------|-----------|
| SOLUZIONI |                            | C.1.1        | Dispositivi e mezzi a basso impatto ambientale L'offerente descriverà la pianificazione di rinnovo/adeguamento che intende adottare per la sostituzione del parco mezzi, in ottica di minimizzazione dell'impatto ambientale dell'Appalto Specifico.  La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire all'Amministrazione il monitoraggio di tali misure. | D  | 2                          |           |
| C.1       | TECNICHE E/O ORGANIZZATIVE | 4            | C.1.2  | Soluzioni atte a minimizzare l'impatto ambientale dell'Appalto Specifico L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le soluzioni organizzative, gli accorgimenti pratici, e tutto quanto possa contribuire a minimizzare l'impatto ambientale (acqua, energia, rifiuti, etc) dell'Appalto Specifico.  La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire all'Amministrazione il monitoraggio di tali misure. | D                          | 2         |

| D. SOSTENIBILITA' SOCIALE |                           |              |       |  |                                   |              |  |  |
|---------------------------|---------------------------|--------------|-------|--|-----------------------------------|--------------|--|--|
| N<br>°                    | Criteri di<br>Valutazione | Punti<br>Max | n°    | Sub-Criteri di Valutazione   | Modalità<br>di<br>valutazio<br>ne | Punti<br>Max |  |  |
| D.1                       | SOSTENIBILITA'<br>SOCIALE | 6            | D.1.1 | Riduzione del rischio di comportamenti discriminatori  Descrivere gli accorgimenti che il concorrente intende adottare, nell'ambito dell'esecuzione dell'Appalto Specifico, per ridurre il rischio di comportamenti discriminatori, intercettare eventuali comportamenti discriminatori e conseguenti azioni di monitoraggio e contrasto ad ogni forma di discriminazione sul luogo di lavoro.  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte, e delle modalità con la quale | D                                 | 2            |  |  |

Verbale Commissione Giudicatrice – Appalto Specifico **4814994** 

2 July

agina 10 di 13



| D.1.2 | l'Amministrazione ne potrà verificare l'applicazione.  Inclusione lavorativa  Descrivere gli accorgimenti che il concorrente intende adottare, nell'ambito dell'Appalto Specifico, per favorire l'inclusione lavorativa. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte.   | D | 2 |
|-------|---|---|---|
| D.1.3 | Soluzioni atte a favorire il miglioramento delle condizioni e del trattamento delle risorse  L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, anche sulla base di condizioni previste in eventuale contratto integrativo:  - le soluzioni organizzative e operative per il miglioramento della sicurezza delle risorse;  - misure/policy per il miglioramento della qualità del lavoro, turni, conciliazione vitalavoro;  - percorsi per la crescita professionale volti anche alla stabilizzazione delle risorse.  La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire all'Amministrazione il monitoraggio di tali misure. | D | 2 |

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i **"Punteggi Quantitativi"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera <u>T</u> vengono indicati i "Punteggi Tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera <u>D</u> vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante al Nucleo di Valutazione sulla base della seguente scala di giudizi:

| GIUDIZIO   | COEFFICIENTE |
|------------|--------------|
| ECCELLENTE | 1,00         |
| ОТТІМО     | 0,90         |
| BUONO      | 0,80         |

Verbale Commissione Giudicatrice – Appalto Specifico 4814994

P)

agina 11 di 13



| DISCRETO                 | 0,70 |
|--------------------------|------|
| SUFFICIENTE              | 0,60 |
| MEDIOCRE                 | 0,50 |
| INSUFFICIENTE            | 0,40 |
| GRAVEMENTE INSUFFICIENTE | 0,30 |
| SCARSO                   | 0,20 |
| ESTREMAMENTE CARENTE     | 0,10 |
| NON VALUTABILE           | 0,00 |

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

Ciascun parametro "QUALITA'" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a <u>35</u> punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "Qualità" saranno in ogni caso attribuiti <u>70</u> punti mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio inferiore a <u>35</u> punti, ritenuto quale livello minimo di sufficienza.

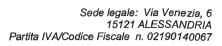
La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame e alla valutazione della documentazione inerente il punteggio "Qualità", i cui esiti sono riassunti nel <u>prospetto allegato</u> al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale per complessive n. 11 facciate.

La Commissione Giudicatrice ha concluso i lavori redigendo il presente verbale che, composto da n. 24 facciate comprese le sottoscrizioni e l'allegato, viene successivamente letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

\* \* \* \*

agina 12 di 13

Chy





## **Presidente di Commissione**

Dott. Gianni Musso

# Componenti

Dott. Giorgio Serratto

Dott. Luigi Raimondi

# AZIENDA SANITARIA LOCALE AL. Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)

Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

# ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI ALESSANDRIA PER L'AFFIDAMENTO DI UN SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA NOTTURNA PRESSO I PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASL AL, NELL'AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER I SERVIZI DI VIGILANZA.

# SDAPA ID 2679 - APPALTO SPECIFICO N. 4814994

| A. ORGANIZZ | A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO               |              |       |  |                            |              |                                   |                                   |                                   |  |  |  |
|-------------|--|--------------|-------|--|----------------------------|--------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| N°          | Criteri di Valutazione                       | Punti<br>Max | n°    | Sub-Criteri di Valutazione   | Modalità di<br>valutazione | Punti<br>Max | ALL SYSTEM                        | FALCHI DELLA NOTTE                | RANGERS                           |  |  |  |
|             |  |              | A.1.1 | UNI EN ISO 14001 - Gestione Ambientale Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione ambientale alla norma UNI EN ISO 14001:2015 in corso di validità, idonea, pertinente e proporzionata ai servizi di vigilanza.  Criterio Tabellare: 1 Punto se presente, 0 Punti se assente.   | Т                          | 1            | PRESENTE<br>PUNTI 1               | ASSENTE<br>PUNTI 0                | PRESENTE<br>PUNTI 1               |  |  |  |
| A.1         | CERTIFICAZIONI                               | 3            | A.1.2 | Certificazione UNI CEI EN 50518:2020 Possesso di una valutazione di conformità del Centro di monitoraggio e di ricezione di allarme alla norma UNI CEI EN 50518:2020 in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di vigilanza."  Criterio Tabellare: 1 Punto se presente, 0 Punti se assente.   | Т                          | 1            | PRESENTE<br>PUNTI 1               | ASSENTE<br>PUNTI 0                | PRESENTE<br>PUNTI 1               |  |  |  |
| ×           |  | g:           | A.1.3 | Certificazione UNI 10459:201  Possesso, per il Responsabile del Servizio, della certificazione Professionista della Security (UNI 10459:2017)in corso di validità, idonea e pertinente ai servizi di vigilanza.  Criterio Tabellare: 1 Punto se presente, 0 Punti se assente.  | Т                          | 1            | PRESENTE  PUNTI 1                 | PRESENTE<br>PUNTI 1               | PRESENTE<br>PUNTI 1               |  |  |  |
| A.2         | QUALITA' DELLA<br>STRUTTURA<br>ORGANIZZATIVA | 15           | A.2.1 | Struttura organizzativa  Descrizione della struttura organizzativa che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'Appalto Specifico attraverso una trattazione organica che evidenzi tra l'altro i seguenti aspetti:  - dimensionamento della struttura organizzativa;  - ruoli e professionalità delle figure | D                          | 3            | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 3 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 3 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 3 |  |  |  |



|  |       | coinvolte nelle differenti attività; - modalità di interrelazione con l'Amministrazione (Supervisore e Supervisore Operativo) - funzionigramma.  La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti e al numero di dipendenti da gestire.   |   |   |   |   |   |
|--|-------|---|---|---|---|---|---|
|  | A.2.2 | Struttura logistica  Descrizione della struttura logistica che l'offerente si impegna a rendere disponibile per l'erogazione dei servizi oggetto dell'Appalto Specifico attraverso una trattazione organica che evidenzi tra l'altro i seguenti aspetti: - sedi operative impiegate nell'appalto; - mezzi di trasporto impiegati nell'appalto. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico.   | D | 3 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 3                                       | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7   | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7   |
|  | A.2.3 | Esperienza del Responsabile del Servizio - Importo contratti gestiti Saranno attribuiti i coefficienti (C) di seguito indicati sulla base della pregressa esperienza del Responsabile del Servizio, che il Fornitore si impegna a nominare, in ruoli similari e analoghi per contratti aventi ad oggetto i servizi dell'Appalto Specifico  A. C = 0: nessun contratto o inferiore al valore annuo dell'Appalto Specifico.  B. C = 0,5: pari o superiore al valore annuo dell'Appalto Specifico  C. C = 0,75: pari o superiore al doppio del valore annuo dell'Appalto Specifico  D. C = 1: pari o superiore al triplo del valore annuo dell'Appalto Specifico | Q | 2 | Superiore al <b>Triplo</b> del valore<br>annuo dell'appalto.<br>Punti 2 | Superiore al <b>Triplo</b> del valore<br>annuo dell'appalto.<br>Punti 2 | Superiore al <b>Triplo</b> del valore<br>annuo dell'appalto.<br>Punti 2 |
|  | A.2.4 | Programma Operativo dei Servizi (POS) L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il POS, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.  | D | 3 | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7   | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7   | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7   |

We have

| 2   |                            |   |       | ·   |   |   |                                   |                                   |                                   |
|-----|----------------------------|---|-------|---|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|     |                            |   | A.2.5 | Registro dei controlli L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il Registro dei controlli informatico, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.  | D | 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |
|     |                            |   | A.2.6 | Registro delle segnalazioni L'Offerente dovrà indicare le logiche e le modalità con cui intende strutturare il Registro delle segnalazioni, specificando le informazioni in esso contenute e le eventuali sezioni che lo comporranno. Inoltre, saranno valutate la facilità di consultazione e la modalità di aggiornamento.  | D | 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |
| A.3 | MISURE                     | 7 | A.3.1 | Integrazione del piano formativo Integrazione del piano formativo rispetto a quando indicato al par. 5 del Capitolato Tecnico del Bando istitutivo e al par. 5 del Capitolato Tecnico integrativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità della soluzione proposta tale da renderla coerente con le esigenze formative delle attività oggetto di Appalto Specifico.   | D | 3 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 3 | Giudizio<br>BUONO<br>Punti 2,4    | Giudizio<br>OTTIMÓ<br>Punti 2,7   |
| A.3 | FORMATIVE E<br>INFORMATIVE | , | A.3.2 | Monitoraggio della formazione Descrizione delle modalità di aggiornamento del Supervisore e dei Supervisori Operativi in merito allo stato di avanzamento del percorso formativo. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità della soluzione proposta tale da garantire tempestività del monitoraggio e semplicità di riscontro da parte del Supervisore.   | D | 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |
|     |                            |   | A.3.3 | Formazione per il personale del fornitore - Addetti al Servizio Antincendio. Impegno alla formazione, per almeno un addetto a turno, del personale del Fornitore adibito all'esecuzione dei servizi presso l'Amministrazione, del livello di competenze di Addetto al Servizio Antincendio, a norma del DM 10 Marzo 1198 a seconda della classificazione del livello di rischio di incendio degli immobili della Stazione Appaltante. Il requisito deve essere posseduto a partire dal 30esimo giorno | T | 2 | Si impegna.<br>Punti 2            | Si impegna.<br>Punti 2            | Si impegna.<br>Punti 2            |



| dall'avvio del servizio e per tutta la durata dell'Appalto Specifico. |  |
|---|--|
| Criterio Tabellare: 2 Punti se presente, 0 Punti se assente.          |  |

| B. SERVIZI | OPERATIVI E/O DI GOVERNO                | May X st     |       |  | # 7 5 5 5                         |           |                                 |                                   |                                   |
|------------|---|--------------|-------|--|-----------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| N°         | Criteri di Valutazione                  | Punti<br>Max | n°    | Sub-Criteri di Valutazione   | Modalità<br>di<br>valutazio<br>ne | Punti Max | ALL SYSTEM                      | FALCHI DELLA NOTTE                | RANGERS                           |
| B.1        | QUALITA' DEL<br>PIANO DI<br>LAVORO      | 4            | B.1.1 | Piani di miglioramento iniziale e finale. In ottica di continuo miglioramento del servizio, viene richiesto al Fornitore di impegnarsi ad identificare, nel corso dello svolgimento del servizio, le soluzioni per migliorare l'esecuzione dei servizi, la gestione delle risorse e risolvere eventuali problematiche, e riportare il risultato di tale analisi, specifico per l'Appalto Specifico, nei documenti Piani di Miglioramento iniziale e finale. Descrivere i contenuti che il fornitore si impegna a riportare nei Piani di Miglioramento iniziale e finale. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta in relazione alle caratteristiche e alla dimensione dell'Appalto Specifico, in relazione al numero di Obiettivi coinvolti. | D                                 | 4         | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 3,6 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 4 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 4 |
| B.2        | QUALITA' DEI<br>SERVIZI<br>MIGLIORATIVI | 19           | B.2.1 | Metodologie tecnico operative per l'esecuzione dei Servizi Operativi.  Descrizione delle modalità di espletamento delle attività per i Servizi Operativi previsti nell'Appalto Specifico, evidenziando eventuali proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico.  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte.   | D                                 | 5         | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 4,5 | Giudizio<br>BUONO<br>Punti 4      | Giudizio<br>DISCRETO<br>Punti 3,5 |



|  | B.2.2 | Metodologie tecnico operative per l'esecuzione del servizio di Vigilanza ispettiva.  Descrizione delle modalità di espletamento delle attività per il servizio di Vigilanza ispettiva, evidenziando eventuali migliorie rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico (Rif. paragrafo 8.1 del Capitolato Tecnico integrativo).  Le modalità saranno valutate, in particolare, rispetto a: - impatto sulla qualità percepita e la soddisfazione degli utenti; - impatto sulla gestione e la qualità del lavoro degli addetti all'esecuzione dei servizi; - semplicità di riscontro e monitoraggio delle metodologie impiegate; - aspetti relativi alla sicurezza sui luoghi di lavoro.                 | D | 3 | Giudizio<br>BUONO<br>Punti 2,4  | Giudizio<br>BUONO<br>Punti 2,4  | Giudizio<br>BUONO<br>Punti 2,4  |
|--|-------|--|---|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|  | B.2.3 | Dotazioni tecniche. L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà elencare e descrivere la dotazione tecnica complessiva fornita al personale impiegato nell'espletamento del servizio, evidenziando gli elementi migliorativi/integrativi rispetto alla dotazione minima richiesta nel Capitolato Tecnico. Sarà valutata l'efficacia e la funzionalità delle soluzioni proposte.  C = 0 ÷ 1, assegnato dalla Commissione.   | D | 3 | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7 | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7 | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7 |
|  | B.2.4 | Impiego di un dispositivo portatile computerizzato per l'ottimizzazione dei servizi di vigilanza ispettiva. Impegno a dotare tutte le pattuglie impiegate nella vigilanza ispettiva dell'Appalto Specifico di un dispositivo portatile computerizzato, e relativa dotazione software, per la verifica dell'esecuzione delle attività di vigilanza ispettiva, in grado di annotare e rendere disponibile in real time alla consultazione da parte del Supervisore, delle attività svolte dalla G.P.G. durante il giro di ispezione (Es. verifica di chiusura della porta, identificazione di un tombino aperto e pericoloso per gli utenti, etc), con la possibilità di condividere foto/video sull'evento. | D | 2 | Si impegna.<br>Punti 2          | Si impegna.<br>Punti 2          | Si impegna.<br>Punti 2          |



|     |   |   | B.2.5 | Funzionalità del Sistema Informativo. L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le funzionalità del Sistema Informativo proposto per l'erogazione dei servizi, illustrando in particolare: - le modalità di accesso; - i contenuti; - la modalità di aggiornamento e le tempistiche; - interfaccia grafica. La valutazione terrà conto, tra l'altro, anche dei seguenti aspetti: semplicità, navigabilità, intuitività e accessibilità, con riferimento alla coerenza e alla chiarezza dei contenuti proposti.   | D | 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2      | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2      |
|-----|---|---|-------|---|---|---|--|-----------------------------------|--|
|     |   |   | B.2.6 | Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi Impegno a fornire, con cadenza semestrale, dei report contenenti Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del servizio per gli Obiettivi. I Report dovranno, attraverso una trattazione organica, trattare almeno i seguenti aspetti, facendo riferimento allo specifico Appalto Specifico e ai singoli Obiettivi: problematiche riscontrate e soluzioni attuate; soluzioni che l'Offerente intende adottare per migliorare il servizio e modalità di gestione delle eventuali problematiche/anomalie che potrebbero presentarsi nell'erogazione dei servizi, nella fase di avvio dell'appalto e in corso di esecuzione;  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte rispetto alle caratteristiche dell'Appalto Specifico. | D | 4 | Giudizio<br>DISCRETO<br>Punti 2,8      | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 3,6   | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 3,6        |
| B.3 | MONITORAGGI<br>O DEL LIVELLO<br>DI SERVIZIO | 6 | B.3.1 | Adeguatezza della struttura organizzativa preposta alle verifiche L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, in riferimento alla struttura organizzativa, le figure preposte alle valutazioni e al controllo del Livello di Servizio, descrivendo qualifica, profilo curriculare in termini di titoli, anni di esperienza, certificazioni e formazione specifica sulle tematiche in oggetto.   | D | 2 | Giudizio<br>NON SUFFICIENTE<br>Punti 1 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>NON SUFFICIENTE<br>Punti 1 |

lul lu Ss

|     | ·                                       | , | -     | 1   |   |   |  |                                   | 16                                |
|-----|---|---|-------|---|---|---|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
|     |   |   | B.3.2 | Funzionalità ed efficacia della metodologia e del sistema di verifica L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le procedure e le azioni che intende implementare per garantire i Livelli di Servizio, nonché le metodologie e i sistemi che intende mettere a disposizione della Stazione Appaltante per il monitoraggio e verifica dell' esecuzione dei servizi e per risanare situazioni in caso di problematiche riscontrate.                                |   | 2 | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 1,8          | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 1,8   | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 1,8   |
| 125 | 222                                     |   | B.3.3 | Vigilanza ispettiva - verifica dei passaggi tramite sistema informativo L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà elencare e descrivere le modalità, migliorative rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico, con il quale si impegna a espletare la verifica dei passaggi del personale nei singoli punti di controllo tramite sistema informatizzato.  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte. | D | 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2        | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |
| B.4 | MODALITÀ DI<br>INTERVENTO IN<br>CASO DI | 6 | B.4.1 | Medoti e strumenti per facilitare la gestione di situazioni di emergenza L'offerente deve illustrare i metodi e gli strumenti che intende fornire, a sue spese, per facilitare la gestione di situazioni di emergenza, ovvero almeno nelle seguenti situazioni: evacuazione di emergenza a seguito di incendio, terremoto o altra calamità, aggressione o malversazione a personale sanitario.  La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza della soluzione proposta    | D | 3 | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 2,7          | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 3 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 3 |
|     | CASO DI EMERGENZA                       |   | B.4.2 | Prospetto illustrativo dei comportamenti da tenere in caso di emergenza Impegno a rendere disponibili, presso i varchi di accesso dei visitatori, un prospetto a colori, che illustri il comportamento da tenere, per lo specifico Obiettivo, a fronte di situazioni di emergenza (es. evacuazione di emergenza a seguito di incendio). Il prospetto deve essere in formato A4, piegato in 4 parti. Nel prospetto devono essere riportate,  | D | 3 | Giudizio<br>NON SUFFICIENTE<br>Punti 1,5 | Si impegnano.<br>Punti 3          | Si impegnano.<br>Punti 3          |



| Totale C. SOSTENIE | SILITA' AMBIENTALE E RIDU  | Punti    | RISCHI PER LA | come minimo, le informazioni seguenti: - modalità di comportamento in caso di dichiarazione di evacuazione del sito; - ubicazione delle uscite di sicurezza; - altre eventuali informazioni afferenti alla sicurezza che l'amministrazione appaltante ritengo opportuno inserire nel prospetto informativo.  Il numero dei prospetti da tenere a disposizione deve essere congruo con il numero dei visitatori giornaliero, e reintegrato in modo tale che siano sempre disponibili. I prospetti dovranno essere posizionati in apposito espositore, fornito dal Fornitore.  Il luogo di posizionamento dell'espositore, nonchè i contenuti del prospetto, dovranno essere approvati dall'Amministrazione, nella figura del Supervisore Operativo. |   | Punti Max | ALL SYSTEM                        | FALCHI DELLA NOTTE                | RANGERS                           |
|--------------------|----------------------------|----------|---------------|--|---|-----------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|                    | SOLUZIONI                  | Max      | C.1.1         | Dispositivi e mezzi a basso impatto ambientale L'offerente descriverà la pianificazione di rinnovo/adeguamento che intende adottare per la sostituzione del parco mezzi, in ottica di minimizzazione dell'impatto ambientale dell'Appalto Specifico. La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire all'Amministrazione il monitoraggio di tali misure.  | D | 2         | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 1,8   | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 1,8   | Giudizio<br>DISCRETO<br>Punti 1,4 |
| C.1 TEC            | TECNICHE E/O ORGANIZZATIVE | <b>4</b> | C.1.2         | Soluzioni atte a minimizzare l'impatto ambientale dell'Appalto Specifico L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le soluzioni organizzative, gli accorgimenti pratici, e tutto quanto possa contribuire a minimizzare l'impatto ambientale (acqua, energia, rifiuti, etc) dell'Appalto Specifico. La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire all'Amministrazione il monitoraggio di tali misure.  | D | 2         | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |



| Totale  D. SOSTENIBILITA' SOCIALE |                           |   |       |   |         |       |                                   |                                   |                                   |
|-----------------------------------|---------------------------|---|-------|---|---------|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|                                   |                           |   |       |   |         |       |                                   |                                   |                                   |
| D.1                               | SOSTENIBILITA'<br>SOCIALE | 6 | D.1.1 | Riduzione del rischio di comportamenti discriminatori  Descrivere gli accorgimenti che il concorrente intende adottare, nell'ambito dell'esecuzione dell'Appalto Specifico, per ridurre il rischio di comportamenti discriminatori, intercettare eventuali comportamenti discriminatori e conseguenti azioni di monitoraggio e contrasto ad ogni forma di discriminazione sul luogo di lavoro. La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte, e delle modalità con la quale l'Amministrazione ne potrà verificare l'applicazione.   | D       | 2     | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 1,8   | Giudizio<br>OTTIMO<br>Punti 1,8   | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |
|                                   |                           |   | D.1.2 | Inclusione lavorativa  Descrivere gli accorgimenti che il concorrente intende adottare, nell'ambito dell'Appalto Specifico, per favorire l'inclusione lavorativa.  La valutazione terrà conto dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità delle soluzioni proposte.   | D<br>at | 2     | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |
|                                   |                           |   | D.1.3 | Soluzioni atte a favorire il miglioramento delle condizioni e del trattamento delle risorse L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere, anche sulla base di condizioni previste in eventuale contratto integrativo:  - le soluzioni organizzative e operative per il miglioramento della sicurezza delle risorse;  - misure/policy per il miglioramento della qualità del lavoro, turni, conciliazione vita-lavoro;  - percorsi per la crescita professionale volti anche alla stabilizzazione delle risorse.  La valutazione terrà conto dell'efficacia delle misure proposte e delle modalità/strumenti adottati dal concorrente per consentire all'Amministrazione il monitoraggio di tali misure. | D       | 2     | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 | Giudizio<br>ECCELLENTE<br>Punti 2 |
| TOTALE                            |                           |   |       |   |         | 63,30 | 63,90                             | 64,50                             |                                   |
| TOTALE RIPARAMETRATO              |                           |   |       |   |         |       | 68,70                             | 69,35                             | 70,00                             |



## NOTE:

## Ditta ALL SYSTEM:

- Punto A.2.2: La Struttura Logistica messa a disposizione risulta "eccellente". La ditta dichiara di impiegare n. 11 Guardie Giurate Particolari per lo svolgimento di questo appalto e la presenza di due centrali operative (primaria e di back up).
- Punto A.2.4: Il Programma Operativo dei Servizi (POS) risulta ottimale rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
- Punto B.1.1: La ditta ha descritto con precisione tutte le fasi di subentro e di predisposizione del servizio, in caso di aggiudicazione, ma non ha rispettato appieno quanto richiesto dal criterio di valutazione che prevedeva la descrizione precisa di tutte le parti costituenti il "Piano di Miglioramento Iniziale" e il "Piano di Miglioramento Finale" così come concepito da Capitolato.
- Punto B.2.1: Le metodologie tecnico operative per l'esecuzione dei servizi risultano ottimali così come le proposte migliorative rispetto agli standard fissati dal Capitolato Speciale.
- Punto B.2.2: Le metodologie operative per l'esecuzione de servizio di Vigilanza Ispettiva sono state ritenute ottimali rispetto alle esigenze di codesta stazione appaltante. Tuttavia i punti previsti dal criterio di valutazione potevano essere trattati in maniera più esaustiva, motivo per il quale la Commissione Giudicatrice ha attribuito giudizio "buono".
- Punto B.2.3: Le dotazioni tecniche riepilogate vengono valutate come "ottime" da parte della Commissione Giudicatrice. Non sono ravvedibili dotazioni migliorative così pertinenti alle nostre esigenze operative da poter dare un giudizio di eccellenza.
- Punto B.2.6: La ditta si impegna a fornire Report contenenti Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del Servizio per gli Obiettivi. Manca un'esposizione dettagliata del contenuto degli stessi, così come richiesto dalla seconda parte del criterio di valutazione. Per queste motivazioni la ditta ottiene punteggio "discreto".
- Punto B.3.1: La ditta non ha risposto in maniera pertinente a quanto richiesto dal criterio. Non vengono infatti elencate le "skills" curriculari richieste per le figure professionali coinvolte alla valutazione e al controllo del servizio. Per tali motivazioni la Commissione esprime giudizio "non sufficiente".
- Punto B.3.2: Le metodologie studiate per monitorare i Livelli di Servizio e risanare eventuali situazioni problematiche sono giudicate come "ottime" dalla Commissione Giudicatrice. Non si evince nessun elemento di innovazione tale da poter attribuire una valutazione di eccellenza.
- Punto B.4.1: La ditta ha elencato metodi e strumenti che intende fornire in caso di situazioni di emergenza che la Commissione ha ritenuto ottimali. Si annota però una trattazione degli argomenti meno capillare rispetto alle altre offerte presentate. Per tali motivazioni la Commissione esprime giudizio "ottimo".
- Punto B.4.2: Non è stato compreso l'oggetto della richiesta del Criterio. Si prevedeva infatti una dichiarazione di mera disponibilità a rendere fruibile presso i varchi aziendali un prospetto riepilogativo dei comportamenti da tenere in caso di emergenza. Non avendo la ditta effettuato tale dichiarazione la Commissione ha dovuto attribuire la "non sufficienza"
- Punto C.1.1: La dotazione di veicoli è composta da un buon rapporto tra mezzi Euro 6, Ibridi e una piccola percentuale di "Full Electric". Ottimale l'utilizzo di app per efficentamento dei percorsi e dei consumi dei veicoli. Per le motivazioni addotte la Commissione ha espresso giudizio "ottimo".
- Punto D.1.1: I comportamenti ed i processi elencati dall'azienda circa la riduzione del rischio di comportamenti discriminatori sul luogo di lavori risultano ottimali ed in linea con le "best practises" previste dalla legislazione italiana e comunitaria. Ottiene giudizio "ottimo" in quanto, a differenza del valore "benchmark", non dispone delle Certificazioni UNI PDR 125 e SA8000.

#### **Ditta FALCHI DELLA NOTTE:**

- Punto A.1.1: La ditta dichiara di non essere in possesso della Certificazione UNI EN ISO 14001.
- Punto A.1.2: La ditta dichiara di non essere in possesso della Certificazione UNI EN ISO 50518.
- Punto A.2.2: La Struttura Logistica messa a disposizione risulta ottimale seppur con la presenza di una Guardia Giurata Particolare fissa in meno rispetto al valore "Benchmark". La ditta dichiara inoltre la presenza di una sola sede Operativa.
- Punto A.2.4: Il Programma Operativo dei Servizi (POS) risulta ottimale rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
- Punto A.3.1: L'elenco di integrazione del piano formativo ottiene giudizio "buono" in quanto sono state affrontate un numero di aree tematiche inferiori al valore di eccellenza, e il completamento degli obblighi formativi è stato scaglionato tra i 15 ed 90 giorni dall'entrata in servizio degli operatori.
- Punto B.2.1: Le metodologie tecnico operative per l'esecuzione dei servizi sono state delineate in maniera ottimale basandole sul rapporto tra tipologia di rischio e relativa procedura, risulta meno focalizzata la parte sulle eventuali proposte migliorative. Per le motivazioni addotte la Commissione ha espresso giudizio "buono".
- Punto B.2.2: Le metodologie operative per l'esecuzione de servizio di Vigilanza Ispettiva sono state ritenute ottimali rispetto alle esigenze di codesta stazione appaltante. Tuttavia i punti previsti dal criterio di valutazione potevano essere trattati in maniera più esaustiva, motivo per il quale la Commissione Giudicatrice ha attribuito giudizio "buono".
- Punto B.2.3: Le dotazioni tecniche riepilogate vengono valutate come "ottime" da parte della Commissione Giudicatrice. Non sono ravvedibili dotazioni migliorative così pertinenti alle nostre esigenze operative da poter

w W 95

dare un giudizio di eccellenza.

- Punto B.2.6: La ditta si impegna a fornire Report contenenti Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del Servizio per gli Obiettivi. Il monitoraggio delle problematiche e le possibili soluzioni proposte risultano anch'esse ottimali rispetto alle nostre esigenze di servizio. Per queste motivazioni la ditta ottiene punteggio "ottimo".
- Punto B.3.2: Le metodologie studiate per monitorare i Livelli di Servizio e risanare eventuali situazioni problematiche sono giudicate come "ottime" dalla Commissione Giudicatrice. Non si evince nessun elemento di innovazione tale da poter attribuire una valutazione di eccellenza.
- Punto C.1.1: La dotazione di veicoli è composta da un buon rapporto tra mezzi Euro 6, Ibridi e a Metano. Dichiara una vetustità media della flotta di circa 12 mesi. Ottimale l'utilizzo di app per efficentamento dei percorsi e dei cosumi dei veicoli. Per le motivazioni addotte la Commissione ha espresso giudizio "ottimo".
- Punto D.1.1: I comportamenti ed i processi elencati dall'azienda circa la riduzione del rischio di comportamenti discriminatori sul luogo di lavori risultano ottimali ed in linea con le "best practises" previste dalla legislazione italiana e comunitaria. Ottiene giudizio "Ottimo" in quanto, a differenza del valore "benchmark", non dispone delle Certificazioni UNI PDR 125 e SA8000.

#### **Ditta RANGERS:**

- Punto A.2.2: La Struttura Logistica messa a disposizione risulta ottimale seppur con la presenza di una Guardia Giurata Particolare fissa in meno rispetto al valore "Benchmark". La ditta dichiara inoltre la presenza di una sede logistica a Valenza e una sede (centro comunicazioni) ad Alessandria.
- Punto A.2.4: Il Programma Operativo dei Servizi (POS) risulta ottimale rispetto alle esigenze della stazione appaltante.
- Punto A.3.1: L'elenco di integrazione del piano formativo ottiene giudizio "ottimo". Il numero di ore totali di formazione stimate risulta il medesimo del valore "benchmark", ma non le aree tematiche su cui si sviluppa la formazione che risultano leggermente inferiori.
- Punto B.2.1: Le metodologie tecnico operative per l'esecuzione dei servizi sono state riassunte in maniera parziale. La ditta si è focalizzata quasi unicamente sul tema della gestione del personale tralasciando le altre aree tematiche previste dal criterio di valutazione. Per le motivazioni addotte la Commissione ha espresso giudizio "discreto".
- Punto B.2.2: Le metodologie operative per l'esecuzione de servizio di Vigilanza Ispettiva sono state ritenute ottimali rispetto alle esigenze di codesta stazione appaltante. Tuttavia i punti previsti dal criterio di valutazione potevano essere trattati in maniera più esaustiva, motivo per il quale la Commissione Giudicatrice ha attribuito giudizio "buono".
- Punto B.2.3: Le dotazioni tecniche riepilogate vengono valutate come "ottime" da parte della Commissione Giudicatrice. Non sono ravvedibili dotazioni migliorative così pertinenti alle nostre esigenze operative da poter dare un giudizio di eccellenza.
- Punto B.2.6: La ditta si impegna a fornire Report contenenti Progetti per il miglioramento e l'ottimizzazione del Servizio per gli Obiettivi. Il monitoraggio delle problematiche e le possibili soluzioni proposte risultano anch'esse ottimali rispetto alle nostre esigenze di servizio. Per queste motivazioni la ditta ottiene punteggio "ottimo".
- Punto B.3.1: La ditta non ha risposto in maniera pertinente a quanto richiesto dal criterio. Non vengono infatti elencate le "skils" curriculari richieste per le figure professionali coinvolte alla valutazione e al controllo del servizio. Per tali motivazioni la Commissione esprime giudizio "non sufficiente".
- Punto B.3.2: Le metodologie studiate per monitorare i Livelli di Servizio e risanare eventuali situazioni problematiche sono giudicate come "ottime" dalla Commissione Giudicatrice. Non si evince nessun elemento di innovazione tale da poter attribuire una valutazione di eccellenza.

Punto C.1.1: La dotazione di veicoli è composta da tutti mezzi Euro 6, con volontà di convertirsi a mezzi Ibridi. Per le motivazioni addotte la Commissione ha espresso giudizio "discreto".

**Presidente di Commissione** 

Dott. Gianni Musso

Componenti

Dott. Luigi Raimondi

Ing. Giorgio Serratto

as lu